

## Ценности человеческой жизни

Открытая лекция академика НАМНУ Запорожана В.Н.

### Вступление.

Уважаемые коллеги! В последнее время нам все чаще приходится сталкиваться с глобальными проблемами, влияющими на ход развития человечества. Их не трудно перечислить: предотвращение войны, экология, продовольственный и энергетический кризис, демография и т. д.

Но по большому счету главная проблема человечества — в необразованности. Эта проблема не сегодняшнее изобретение. Все уже было в истории и давно описано нашими мудрыми предшественниками. Остается изучать и сверять свои действия с этим наследием. Потому что ценности человеческой жизни непреходящи. Они вечные.

Джавахарлал Неру когда-то писал: «Наши мысли определяют наши поступки, наши поступки складываются в привычки, наши привычки становятся нашими ценностями. Наши ценности — это наша судьба». Вот почему тема сегодняшней лекции актуальна как никогда.

В своих рассуждениях я буду позволять себе некоторые литературные ссылки и стихотворные отступления. И вот почему. Творчество для человека тоже является одной из ценностей. Творчество делает его сильнее и лучше. Творить — значит, создавать новое, и улучшать мир, а эта способность присуща только человеку. Творчество неотделимо от идеала и мечты. Это надежда на изменение, обновление и преображение себя и

окружающего мира таким образом, чтобы мы стали мудрее, добрее и справедливее.

Порой всего одна гениальная стихотворная строка способна поразить душу и сердце сильнее, чем тысяча слов. Например, такое четверостишие Омара Хайяма:

*От безбожья до Бога — мгновенье одно.*

*От нуля до итога — мгновенье одно.*

*Береги драгоценное это мгновенье:*

*Жизнь — ни мало, ни много — мгновенье одно!*

Я не случайно избрал и данную тему лекции, и сегодняшнее число для выступления перед вами. Дело в том, что именно сегодня исполняется 20 лет моей работы на посту ректора нашего университета. Для меня это важнее, чем возрастной юбилей, так как я оцениваю жизнь не количеством прожитых лет, а числом выполненных дел. Каждая круглая дата — это определённая черта, итог части человеческой жизни, когда оцениваешь сделанное и планируешь будущее. Без такой оценки не обходится ни один человек. Вот мне и захотелось поделиться с вами своими размышлениями о ценностях человеческой жизни.

### **Что такое жизнь с точки зрения биологии**

Существует множество определений, что есть жизнь. Мы — врачи, потому в данном случае воспользуемся трактовкой биологической: *«Жизнь — это период существования отдельно взятого организма от момента возникновения до его смерти».*

Бабочка-«однодневка» живет всего день: появляется из личинки летним утром, чтобы уже вечером умереть. Гигантские галапагосские черепахи живут 150-170 лет. Среди млекопитающих чемпионом по долгожительству является гренландский кит: 200-210 лет. Только представьте: в полярных морях Северного полушария живут особи китов, родившиеся тогда, когда человечество еще не изобрело паровоз!

Официально подтвержденная максимальная продолжительность жизни Homo Sapiens — 122 года и 164 дня. Такова продолжительность жизни француженки Жанны-Луизы Кальман, которая пережила две мировые войны, присутствовала на похоронах Виктора Гюго, наблюдала за процессом возведения Эйфелевой башни.

Наступит день, когда генетика и геронтология смогут решить многие, если не все, вопросы о процессах старения, и управлять ими. Вопрос в ином. Достаточно ли сильна у самого человека мотивация для жизни если не вечной, то, по крайней мере, бесконечно долгой?

### **Поиск смысла жизни**

Нередко приходится слышать сетования (причем, от достаточно молодых людей) на так называемую «усталость от жизни». С точки зрения природы, это противостоит естественности. Жизнь — это неотъемлемая потребность всего живого. То есть не от жизни человек устает, а от того, что ее содержание и качество не отвечают его внутренним потребностям. Если не имеется каких-либо физиологических причин и заболеваний, то подобные состояния «усталости» возникают из-за утраты жизненного

ориентира, то есть смысла жизни.

Вообще, поиск смысла жизни является основополагающим в философии, теологии, художественной литературе. Несмотря на незначительные отличия, по большому счету все мировые религии одинаково трактуют вопрос о назначении человека. Его жизнь, учат религии, имеет глубокий смысл, великое предназначение, служит высшей, Божественной цели. Я считаю, что Божественное предназначение человека лежит в его творчестве, приумножении добра на земле.

Философы и писатели в своих трудах говорят о том же. Так, Аристотель полагал, что смысл жизни состоит в том, чтобы *«служить другим и делать добро»*. Выдающийся писатель и блестящий врач Антон Павлович Чехов писал, что заключается *«смысл жизни только в одном — в борьбе»*. Оскар Уайльд полагал, что *«смысл жизни — это самовыражение»*. Разные эпохи, разные люди, разные суждения. Лично мне по душе поэзия нашего современника Игоря Губермана:

*Два смысла в жизни — внутренний и внешний,*

*У внешнего — семья, дела, успех;*

*А внутренний — неясный и нездешний —*

*В ответственности каждого за всех.*

Об ответственности, которая, по сути, является оборотной стороной свободы, мы позже побеседуем.

Что касается смысла жизни и его поисков, мне вспомнились исследования выдающегося психотерапевта Виктора Франкла, которого

порой называют одним из духовных учителей XX века. В 50-60 годы прошлого века он изучал рост количества депрессий, агрессии, заболеваемости наркоманией и алкоголизмом. Ученый пришел к заключению, что в основе этих состояний лежит внутренняя пустота, бессмысленность существования. В качестве терапевтического решения данных проблем Франкл предложил так называемую «логотерапию» или «терапию смысла жизни».

Виктор Франкл испытал на себе весь трагизм XX столетия с его революциями и войнами. Три года ученый провел в нацистских концлагерях, где в условиях нечеловеческого существования с мизерными шансами остаться в живых, он получил практическое подтверждение своей теории. По наблюдениям Франкла, наибольшие шансы выжить имели люди не с крепким здоровьем, а те, кого отличал крепкий дух, кто имел смысл, ради которого стоило жить. Способность человека не поддаваться, не ломаться под ударами, которые обрушиваются на тело и душу, Виктор Франкл именует «упрямством духа». Дух, по мнению ученого, упрям вопреки страданиям, которые испытывает тело, и вопреки разладу, который может испытывать душа. «Жизнь, говорил он, - пролетает моментально, а мы живём, как будто пишем черновик, не понимая в суете, что наша жизнь — всего лишь миг.»

Ключевая мысль научных изысканий Франкла в том, что без жизненных ценностей смыслу жизни неоткуда взяться.

### **Какими бывают жизненные ценности**

Давайте поразмыслим над тем, что такое ценности жизни и какими они бывают.

Ценности существуют только там и тогда, где и когда существует человек. Исключительно человек, существо разумное, в состоянии оценить неповторимость восхода солнца, величественность гор, благородство поступка, красоту музыкальной мелодии или поэтической строки. Самый дорогой автомобиль без человека это груда железа, не более... Алмаз, если он не попадет в человеческие руки, ценности не представляет. Однако если человек внезапно теряет все свое имущество: и дорогой автомобиль, и драгоценный алмаз, и у него останется только кусок хлеба – он, хлеб, и станет в этот момент тем, что имеет истинное значение. То есть будет представлять для человека ценность.

Как писал Омар Хайям:

*Ветер жизни иногда свиреп.*

*В целом жизнь, однако, хороша.*

*И не страшно, когда черный хлеб,*

*Страшно, когда черная душа.*

Общечеловеческие ценности — понятие объективное, они не зависят от пола человека, его расы, гражданства или социального положения. Еще общечеловеческие ценности можно именовать «принципами». Я перечислю некоторые из общечеловеческих ценностей, и вы поймете, что они абсолютны: Жизнь. Свобода. Долг. Честь. Достоинство.

В 1997 году в Женеве была учреждена Международная Ассоциация

человеческих ценностей. Своей целью эта организация ставит содействие в глобальном масштабе более глубокому пониманию ценностей, объединяющих человеческое общество. И — декларирует следующие принципы:

- Достоинство человеческой жизни;
- Уважение и признание значимости других людей;
- Потребность в заботе и охране Земли;
- Важность единства и взаимопомощи;
- Стремление избежать насилия;
- Индивидуальное и коллективное стремление к миру и счастью.

Всё это точно перекликается с понятием европейских ценностей, о которых сейчас так много говорят, особенно в связи с проблемой подписания Ассоциации Украины с Евросоюзом. Они закреплены Европейской Конвенцией о защите прав человека и основных свобод. Ценностями, на которых основан Евросоюз, является : уважение человеческого достоинства, свобода, демократия, равенство, верховенство закона и уважение прав человека, включая права лиц, принадлежащих к меньшинству.

Вот почему многие страны, в том числе и наш народ, так стремятся в Евросоюз- все хотят жить в стране, исповедующей высокие нравственные ценности. При этом не все задумываются над тем, что проснутся утром в Евросоюзе, ещё не значит эти ценности обрести. Никто, кроме нас самих, не изменит нашу страну и не привнесёт в нашу жизнь те самые

европейские ценности.

Наука о ценностях (есть и такая, и именуется она аксиология) разделяет их на две большие группы: ценности материальные и ценности духовные.

### **Ценности материальные и духовные**

Не секрет, что современное общество придает материальным ценностям и благам большее значение, чем внутреннему миру человека, его духовным ценностям. Люди зациклились на материальном настолько, что счастье для многих отождествляется исключительно с достатком, который обеспечивают деньги, — наличием комфортного жилья, престижного автомобиля, современных гаджетов, возможностью проводить отпуск на зарубежных курортах. Именно поэтому в наше время высокое понятие Смысл Жизни подменено более приземленным — качеством жизни.

Знаете, кстати, что лауреаты самой престижной в мире научной премии – Нобелевской – тоже очень по-разному распоряжаются немалой суммой в миллион двести тысяч долларов США. Доктор и великий гуманист нашей эпохи Альберт Швейцер, обосновавший необходимость новой универсальной этики «благоговения перед жизнью» – биоэтики, построил на премиальные деньги лепрозорий в Габоне.

Русский писатель Иван Бунин, ставший лауреатом премии по литературе в 1933 году, потратил большую часть денег на вечеринки. Советский писатель, Михаил Шолохов Сталинскую премию отдал в 1941 в

Фонд обороны, Ленинскую – на восстановление школы, в которой он когда-то учился, а Нобелевскую потратил на путешествия с семьей в Европу и Японию.

В материальные ценности вложили премиальные деньги Нобеля британский биохимик Робертс и американский генетик Шарп. Один разбил на эти деньги площадку для игры в крокет возле дома, а другой приобрел старинный дом.

Хочу, чтобы вы поняли меня правильно: я отнюдь не призываю вас заниматься исключительно духовными поисками, сидя в холщовом рубище под каким-нибудь деревом. Наоборот, необходимо обеспечить себя и своих близких средствами к достойному существованию. Материальные ценности в жизни — ее крепкий базис. Деньги решают многое. Но не все! Они никогда не решат и не осуществят главного: не купят настоящую любовь, не смогут гарантировать верную дружбу, не пробудят чувства. Жить и не чувствовать. Жить и не видеть красоты окружающего мира, не впитывать в себя знания, доставшиеся нам от предков, не ценить то, что имеем, не приносить пользу — это, согласитесь, лишь жалкое подобие жизни.

### **Жизнь бесценна? Или все имеет свою цену?**

Жизнь человека является абсолютной ценностью. Жизнь бесценна по своей сути. Однако некоторые из вас спросят: но ведь жизнь материальна, а у всего материального имеется своя цена. Это ли не противоречие?

За определенную сумму жизнь можно застраховать; отнять (как в

случае заказных убийств) или дать (если речь идет о суррогатном материнстве).

Мне приходилось читать результаты западных исследователей от медицины, которые оценили человеческую жизнь в 45 млн. долларов. Якобы столько стоит человеческое тело, исходя из цен человеческих органов на «черном рынке». Такой подход хоть и сугубо теоретический, но совершенно безнравственный, с моей точки зрения, поскольку внушает: мол, тезис о бесценности жизни – устаревший и популистский.

Подсчеты стоимости «среднестатистической жизни» не прекращают и экономисты. Если приблизительно, без использования специальных формул, то стоимость жизни они приравнивают к стоимости продукции и услуг, недополученных из-за гибели или потери трудоспособности граждан в результате стихийных бедствий, террористических актов и прочих чрезвычайных ситуаций. С нравственных позиций такой подход опять-таки оскорбителен: ведь человек – это не только то, что он производит, профессиональная деятельность это часть жизни, и «мы живем не для того, чтобы работать, а работаем для того, чтобы жить».

Вместе с тем, государству это дает возможность определять и устанавливать суммы компенсаций, которые получают семьи погибших в резонансных, масштабных трагедиях.

Согласно мировой практике, размер страховой выплаты измеряется годовым доходом человека. Вот и получается, что цена жизни среднестатистического американца или европейца выше, чем такого же по

возрасту и социальному положению украинца или россиянина.

Мы с вами не экономисты. Мы — врачи, обязанные помнить, что право на жизнь является природным, неотъемлемым, без этого все остальные права и ценности человека не имеют никакого значения. Жизнь и здоровье — высший дар, они бесценны.

Без преувеличения, ценность здоровья люди осознают лишь тогда, когда приходит болезнь. Парадокса в этом нет. Не будь боли и болезней, человек так и не оценил бы того, что в этой сфере товарно-денежные взаимоотношения не действуют. Здоровье нельзя купить, а свою болезнь продать, в этом заложена великая нравственная ценность здоровья.

Существуют десятки определений, что такое здоровье. Зачастую используется такое: «здоровье = отсутствие болезней». Мне оно представляется не слишком удачным. Ведь есть много примеров победы людей над своими недугами, физическими увечьями. Они бросают вызов диагнозам и беспомощности, находят свое место и предназначение. Да, они больны физически, но их дух не сломлен, а значит, здоров.

Мне вспомнился удивительный пример Ника Вуйчича — 30-летнего австралийского миллионера, появившегося на свет без рук и ног. Когда он родился, врачи отказывались показать младенца матери, а медсестры плакали. В своих воспоминаниях Ник пишет, что в детстве и юности общество отвергало его. Он гневался на судьбу, не раз хотел покончить со своей жизнью, пока однажды, в 19-ть лет, во время учебы в университете он преодолел себя и выступил перед большой аудиторией. Через несколько

минут его выступления многие заплакали. Это было началом карьеры Ника Вуйчича как профессионального оратора. Десять месяцев в году он в пути, два месяца дома. Он объездил десятки стран, его слышали миллионы людей. О чем бы он ни говорил, он неизменно повторяет такую мысль: *«В жизни случается, что вы падаете, и, кажется, подняться нет сил. Не сдавайтесь, пробуйте снова и снова. Неудача – это не конец. Главное – не то, что вы упали, главное то, что вы в итоге поднимитесь».*

Задача общества перед людьми с ограниченными физическими возможностями — поддерживать, помогать, заботиться. Не на словах, а на деле. Не жалеть, а проявлять милосердие. Потому что жалость – это сиюминутное чувство слабых, а милосердие – это любовь и забота сильных и благородных.

Мой выбор профессии врача, думаю, как и многих из вас, созвучен мысли Гете в «Фаусте»:

Люблю людей, я их жалею,  
Вот почему я выбрал этот путь.  
Познать людей и, несмотря на это,  
Познанию роковому вопреки,  
К ним сохранить любовь -  
Не только жалость.  
Вот счастье для меня...

### **Ценности на границах жизни: рождение и смерть.**

Вести отсчет жизни принято от даты рождения человека. Это не

совсем верно. Процесс рождения – лишь переход от одной стадии развития человека к другой. С точки зрения современной генетики и эмбриологии, жизнь человека начинается с момента слияния мужской и женской половых клеток и образования единого ядра, которое содержит неповторимый генетический материал. В момент зачатия, когда хромосомы отца и матери соединяются, формируется новый человек, который никогда больше не повторится.

Как ученый и врач скажу: тайна рождения человека давно перестала быть тайной. Но она осталась чудом! Меняться может что угодно — политика, страны, деньги, мода... И только чудо рождения человека было и останется чудом на все времена.

Одной границей жизни является рождение, другой — смерть. Само слово «смерть» вызывает страх, неприятие, тревогу, что вполне естественно. Мы понимаем, что смерть является естественным концом всякого живого существа. Но, вместе с тем, не хотим знать о ней, пока мы живы.

Между тем, не напрасно древние говорили: «memento mori», то есть «помни о смерти»: смерть является мощным фактором нашей жизни. Она напоминает о хрупкости и временности бытия, по-своему закаляет личность и избавляет от многих иллюзий.

Таким образом, смерть выполняет важные ценностные функции, и сама в этих функциях становится ценностью. Однако в отношениях человека к смерти необходимо остерегаться и избегать двух крайностей:

некрофилии и некрофобии. И тяга к смерти, и всепоглощающий страх от одной только мысли о смерти являются болезненными, патологическими состояниями психики.

Часто говорят: умереть достойно. Что это значит? Это означает оставаться человеком до конца, сохранять мужество и достоинство, не позволять смерти свести его к чему-то скулящему, животному, ничтожному. К чести человека он умеет это делать.

Бывают ситуации, когда смерть для человека – единственный способ избавиться от неизлечимой болезни и адских мук, которые она приносит, и пациент осознанно обращается за помощью к врачу. Речь идет об эвтаназии, так называемой «легкой смерти». Как к этому относиться? В течение столетий идут споры о том, имеет ли врач моральное право (я уже не говорю о юридическом) помочь такому пациенту уйти из жизни. До сих пор нет однозначного ответа. Хотя в некоторых странах, таких как Нидерланды, Бельгия, Швейцария эвтаназия узаконена.

Готово ли принять эвтаназию украинское общество? Боюсь, что при ее легализации наши врачи и пациенты получат много новых проблем, так как во много раз возрастет опасность злоупотреблений. Поэтому наше врачебное сообщество относится к этой проблеме негативно.

### **Самопожертвование, подвиг. Все ли на это способны?**

Человек бросает вызов смерти не только во время войны, во имя свободы своего народа и ради исполнения гражданского долга, то есть общественных ценностей. Люди порой жертвуют собой ради другого

человека и в мирное время.

Интереснейшая тема для размышления: чем руководствуется тот, кто не на войне, а в мирное время, жертвует собой ради другого человека, или ради идеи. Ведь инстинкт самосохранения — один из базовых человеческих инстинктов. Тем не менее, человек бросается, например, в горящий дом и выносит из огня совершенно незнакомых ему ребенка, женщину, старика. Или спасает тонущего. Порой - ценой собственной жизни.

За примерами далеко ходить не надо. Достаточно вспомнить, что происходило на улицах Киева не так давно. Больше 100 смертей, более двух тысяч покалеченных людей разного возраста, разных национальностей, разных профессий — таков результат борьбы народа за Украину без диктатуры.

Мне сегодня приятно назвать имена наших студентов, которые, не задумываясь, приходят на помощь людям в сложной жизненной ситуации. Например, студент второго курса медицинского факультета №2 Роман Федько принял экстренные роды у женщины в поезде.

Или еще пример. Студент первого курса медицинского факультета №1 Эмиль Керимов вынес женщину из горящего здания и спас ей жизнь.

Наша профессия – спасать жизнь людям, и нужно готовить себя к этому со студенческой скамьи. Они будут настоящими врачами.

Подвиг – это внутренний порыв. В минуты опасности нет времени на размышления. Решение броситься на помощь и спасти возникает на подсознательном уровне. А наше подсознание - это опыт предыдущих

поколений и собственный жизненный опыт плюс воспитание и сформировавшиеся моральные принципы. Поэтому, как мне кажется, направленность души не на себя, а на других, играет решающую роль в способности человека совершить подвиг. И далеко не каждый к этому готов.

Вы, конечно, знаете латинское изречение: «Светя другим – сгораю сам» («*Aliis inserviando consumor*»). Есть немало сторонников мнения, что врач обязан, если потребует, пожертвовать ради больного своей жизнью. И примеров такого подвижничества, самопожертвования немало. Русский и советский хирург, академик Сергей Николаевич Спасокукоцкий, будучи молодым врачом, извлек дифтерийную пленку из горла ребенка, погибающего от крупа, заразился сам и заразил своего единственного сына, который впоследствии потерял слух. Это подвиг или врачебный долг (как скажут многие)? Думаю, что все же подвиг.

А рискнуть, и ради спасения пациента выполнить то, чего прежде никто из врачей не делал? Например, применить при помощи дефибриллятора электроразряд, так называемый электрошок, и восстановить работу сердца. Доктор Евгений Вольперт первым в Советском Союзе выполнил то, что сейчас является ежедневным в работе кардиореаниматолога. Он был первым, и никто тогда не мог гарантировать благоприятного для больного исхода. Но Вольперт вышел за пределы обыденности, проявил смелость — так что, и это тоже можно считать подвигом.

### **Свобода как ценность**

Абсолютной общечеловеческой ценностью является свобода. Размышления об этом можно встретить в древних философских трудах Платона и Сократа, Аристотеля и Эпикура. В эпоху Просвещения о свободе писали Гёте, Шиллер, Шопенгауэр, Ницше и другие философы.

Например, немецкий философ VIII века Иммануил Кант считал, что человек свободен, если он должен подчиняться не другому человеку, а закону, обязательному для всех. Это, обратите внимание, перекликается с тезисами знаменитой «Декларации прав человека и гражданина». Этот важнейший документ Великой французской революции, положенный в основу современного европейского конституционного права, определяет понятие свободы коротко и емко: «Свобода это возможность делать все, что не наносит вреда другому».

Идее свободы посвящены многие произведения мировой культуры. Во имя свободы убивали, шли на смерть, поднимали восстания. Ее же душили, запрещали, объявляли иллюзией и вредной философией.

В наказание за преступления лишают свободы, как самого дорогого, что есть у человека, кроме самой жизни. Те, кто лишены свободы, ни о чем не мечтают так страстно, как о ней.

Обратите внимание: в разных культурах свободе и свободомыслию уделяют разное внимание. Так, например, на Западе они приоритетны. На Востоке, наоборот: там более привержены традициям. Казалось бы, ничего удивительного: «Запад есть Запад, Восток есть Восток, и вместе им не сойтись», - писал Киплинг.

В научных исследованиях, которые проводятся в Северо-Западном Университете американского штата Иллинойс, ученые пытаются обосновать это предположение. Исследователи утверждают, что обнаружили ген, ответственный за активность серотонина — химического вещества, осуществляющего передачу электрических импульсов в головном мозге и отвечающего за эмоции и настроение человека. Согласно гипотезе американских ученых, у народов, создавших демократические общества в Европе и Северной Америке, данный ген более активен. Отсюда, якобы, и генетическая предрасположенность к свободомыслию у представителей западного общества.

С другой стороны, события последних лет в ряде арабских государств также демонстрируют стремление к свержению деспотичного, авторитарного строя. Государственные перевороты в Тунисе, Египте, Йемене, гражданские войны в Ливии и Сирии, регулярные многотысячные протесты в Алжире, Иордании, Марокко. Список можно продолжить.

Несмотря на благую цель — утверждение в обществе принципов свободы и равенства — во многих из упомянутых государств события развиваются агрессивно - и вместо торжества демократии происходит кровопролитие. То есть такая общечеловеческая ценность, как свобода, не взаимодействует, а конфликтует с абсолютной ценностью жизни.

Подобная ситуация стала возможной, к сожалению, в последнее время и в нашей стране. Мирная, по началу, акция на Майдане превратилась в братоубийство. Как к этому относиться?

Важно понимать , что свобода — это не вседозволенность. Свобода — это ответственность за поступки и их последствия. Когда каждый гражданин страны, в том числе и политики, будет готов нести ответственность за собственные слова и дела, и перестанет перекладывать ответственность на чьи-то плечи, общество станет по-настоящему гражданским и свободным.

### **Свобода выбора. Что означает «нести ответственность»?**

Ответственность является оборотной стороной свободы, ее alter ego (то есть «вторым Я»).

Действовать или бездействовать. Совершить поступок или «залечь на дно». Очень часто каждый из нас оказывается перед подобным выбором. Однако надо понимать, каким бы ни был этот выбор, моральную ответственность все равно несет каждый из нас, так как мы поступаем сообразно своей воле.

Мне очень импонирует такие слова Расула Гамзатова:

Пусть это будет глупая затея,  
Но лучше сделать, а потом жалеть,  
Чем ничего не делать, сожалея,  
И в трусости при жизни умереть.

Давайте опять вернёмся к недавним событиям в нашей стране.

Можно ли было не допустить кровопролития, несмотря на обострение конфликта между властью и восставшим народом? Можно. Власть должна была вовремя принять правильные решения, думать об их последствиях, а

не о собственных амбициях. Она сделала другой выбор. В результате — кровь, смерть и, как следствие, свержение этой власти.

О свободе выбора говорить не приходится только в тех случаях, когда человек находится в беспамятстве или заключении — лишь тогда мы не вправе считать его морально ответственным за то, что происходило с ним и вокруг него.

Приведу пример из врачебной этики. Одна из наиболее сложных и щепетильных проблем в деонтологии: говорить или не говорить больному правду о тяжести его состояния, о неизбежном скором трагическом исходе. Врач оказывается перед нравственным и профессиональным выбором.

Долгое время в нашей стране считалось, что врач не должен говорить больному о его страшном недуге, чтобы не добавлять к физическим страданиям еще и страдания моральные.

Во многих западных странах, наоборот, врач обязан сообщить пациенту всю правду, в том числе, указать время, которое пациенту осталось жить. Считается, что в этот срок он может завершить все свои земные дела: распорядиться наследством, оплатить долги, позаботиться о семье, подготовиться к неизбежному, выполнить религиозные обряды, если это верующий.

Кто прав? Однозначного ответа не существует. Поэтому, врач - представитель самой гуманной из профессий, понимает, что нужно быть гибче. Прямолинейность не всегда хороша, нужно принимать во внимание

психологический тип больного и его близкого окружения.

Споры сторонников и противников могут продолжаться бесконечно. Так же как вечна полемика о целях и средствах, о том способны ли сомнительные действия дискредитировать самые благородные намерения.

### **Заключение**

Ценностей в жизни немало. Одни появляются и развиваются вместе с развитием человечества. Другие существуют, и, я уверен, будут существовать вне времени. Добро и красота, долг и честь, свобода и достоинство это те «духовные опоры», на которых держится наш мир.

Каждый человек проживает свою жизнь и имеет свой опыт. В моем возрасте одна из главных моих ценностей - моя репутация. В эпоху нравственного кризиса люди перестали верить словам, оценивать можно только поступки человека. Мои поступки — это реализация моих нравственных принципов. Иногда я об этом говорю, чаще молчу. Именно поступки создали мою репутацию. Так что я благодарен Богу за то, что мои нравственные принципы гармоничны с общественной моралью. А смысл жизни я вижу в служении Alma Mater. Примите, уважаемые коллеги, мою искреннюю благодарность за то, что все эти годы мы были единомышленниками, что я во всех своих начинаниях всегда чувствовал ваше надежное плечо и поддержку.

В заключении хотел бы привести текст Духовного завещания Матери Терезы, которое сегодня является актуальным как никогда:

1. Люди бывают неразумны, мелочны и эгоистичны, все равно прощайте им.
2. Если вы проявили доброту, а люди обвинили вас в личных побуждениях, все равно проявляйте доброту к ним.
3. Если вы добились успеха, то у вас может появиться множество мнимых друзей и настоящих врагов, все равно добивайтесь успеха.
4. Если вы честны и откровенны, то люди будут обманывать вас. Все равно будьте честны и откровенны.
5. То, что вы строили годами, может быть разрушено в одночасье. Все равно стройте.
6. Добро, которое вы сотворили сегодня, забудут завтра. Все равно творите добро.
7. В конце концов вы сами убедитесь, что все это между вами и Богом, и никогда не было между вами и людьми.

Хотел бы пожелать и вам, и себе, чтобы в нашей жизни встречалось больше людей нравственных, духовных, гармоничных. И чтобы сами мы соответствовали этим качествам.

Спасибо за внимание.