



ЧЕЛОВЕК С ЯСНЫМ УМОМ

Памяти доктора философских наук,
профессора Арнольда Юрьевича Цофнаса
(05.09.1937–26.09.2014)

Цофнас Арнольд Юрьевич родился 5 сентября 1937 года во Фрунзе Киргизской ССР. В 1959 году закончил исторический факультет Среднеазиатского государственного университета. С 1962 по 1965 год преподавал философию в Ташкенте. С 1965 года работал в Одесском электротехническом институте связи им. А. С. Попова. В 1973 году закончил аспирантуру при кафедре философии Одесского государственного университета им. И. И. Мечникова (научный руководитель — профессор А. И. Уемов) и защитил кандидатскую диссертацию на тему «Философский смысл понятия относительности». В этом же году перешел работать в Одесский политехнический институт. С 1991 по 2003 год работал на кафедре философии и основ общегуманитарного знания Одесского государственного университета им. И. И. Мечникова. В 1999 году в Институте философии им. Г. С. Сковороды НАН Украины защитил докторскую диссертацию на тему «Системный подход к анализу гносеологических проблем». В 2003 году вернулся в Одесский национальный политехнический университет, где до последнего времени работал в должности заведующего, а затем — профессора кафедры философии и методологии науки.

Арнольд Юрьевич Цофнас принадлежал к числу лучших учеников и последователей известного философа, логика и методолога Авенира Ивановича Уевова, с идеями которого он познакомился, прочитав его знаменитую книгу «Вещи, свойства и отношения» (1963). Ясный и точный стиль этой книги всегда оставался для Арнольда Юрьевича образцовым (своим ученикам он советовал ориентироваться именно на эту работу А. И. Уевова). От своего учителя А. Ю. Цофнас

перенял важную для философа черту — стремление сложное излагать просто. В своих работах и лекциях Арнольд Юрьевич стремился к максимальной ясности и понятности. «Если ты не можешь объяснить сложную философскую проблему пятикласснику, значит, ты сам не до конца ее понимаешь», — говорил он своим ученикам. Проблема понимания, в частности «простых» средств его достижения, была одной из главных в исследованиях философа. Для научного анализа этой проблемы он использовал системный подход, разрабатываемый в школе А. И. Уевова. Арнольд Юрьевич внимательно и даже трепетно относился к выразительному аспекту языка — долго и тщательно подбирал слова в письменном тексте, однако на следующий день мог все перечеркнуть, если его хоть что-то не удовлетворяло. «Стиль — это человек», «необходимо не переставая работать над языком» — не раз повторял он. «Человек с ясным умом» — общая оценка Арнольда Юрьевича его коллегами, друзьями и просто знакомыми.

В личностном плане Арнольд Юрьевич был честным, благородным и очень скромным человеком, его отличала естественная аристократичность (в платоновском смысле). Хоть он и не был человеком религиозным, одной из моральных максим ученого был вполне христианский принцип: «делай добро своим недоброжелателям».

Арнольд Юрьевич придерживался платоновской точки зрения, согласно которой некоторые люди приходят в мир, чтобы «понимать», — в этом и состоит предназначение настоящих философов. Профессор Цофнас был одним из них, он «жил» философией и наукой и сожалел, когда его отвлекали обыденные проблемы.

Считая себя учеником и последователем, как он не раз говорил, «гениального Умова», Арнольд Юрьевич не только участвовал в развитии и применении системного подхода, но и активно популяризировал его. Вместе с тем он был самостоятельным и зрелым философом (а ведь далеко не каждого доктора философских наук можно назвать «философом» в собственном смысле слова). Ему принадлежит ряд интересных и важных разработок в различных областях философии: концепция понимающей гносеологии; анализ проблемы адекватности и релевантности метода; разведение натуральной, структурной и динамической онтологий; анализ контroversивности человеческого познания и следующих отсюда различий «холодной» (мировоззрения) и «теплой» (миропонимания) картин мира; интерпретация концепций истинности на базе семантического треугольника; исследование обоснованности рационального знания; разработка эпистемического исчисления с применением языка тернарного описания; идея «исчисления ценностей» (в области аксиологии) и др.

К важнейшим научным достижениям профессора Цофнаса относятся такие положения разработанной им концепции «понижающей гносеологии», как дифференциация (на основе двойственного системного моделирования) интернального и экстернального видов понимания; рассмотрение объяснения как понимания, а понимания — как моделирования; анализ связи целостности, системности и понимания; разведение понятий истинности и «понятности» (истина одна, но для нас релевантны и доступны лишь разные уровни «понятности»); формализованный анализ отношений знания, веры, понимания, осмысления.

От нас ушел настоящий философ, мудрый, добрый и красивый человек.

СПИСОК НЕКОТОРЫХ ВАЖНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ А. Ю. ЦОФНАСА:

1. О парадоксальности в определении понятия «система» // Системные исследования. Ежегодник. 1977. – М.: Наука, 1977.
2. Theory-system approach to determining an object and criterion of understanding // Abstracts. VIII International Congress of Logic, Methodology and Philosophy of Science. – 4, P. 2. – Section 6. General methodology of science. – М.: Наука, 1987.
3. Соотношение понятий знания, понимания и веры как область интерпретации языка тернарного описания // XIX World Congress of Philosophy. Book of abstracts. – Vol. 1. – М., 1993.
4. Комплементарність світогляду і світорозуміння // Філософська і соціологічна думка. – 1995. – № 1–2.
5. Теория систем и теория познания. – Одесса: Астропринт, 1999.
6. Присутствующая структура // Философские науки. – М., 2000. – № 4.
7. Общая теория систем для гуманитариев: учеб. пособие. – Warszawa: Uniwersitas Rediviva, 2001. – 276 с. (Соавторы – А. И. Уемов, И. Н. Сараева.)
8. Дивлячись на пейзаж, мальований чаєм // Філософська думка. – К., 2001. – № 5.

9. Пять способов философствования // Перспективы. – 2001. – № 3 (15).
10. Структура элементарных понятий // Современная логика: проблемы теории, истории и применения в науке. – СПб., 2002.
11. Понятие философской категории: опыт уточнения в языке тернарного описания // Философские науки. – М., 2002. – № 3.
12. Що таке знання: метод. рекомендації. – Одеса: Астропринт, 2002. – 31 с.
13. Опыт рационального анализа одного эпистемологического суждения Ф. М. Достоевского // Філософські пошуки. – Вип. XIII. – Львів; Одеса: Вид. «Центр Європи», 2002.
14. Магнетизм и другие диспозиционные системные параметры // Перспективы. – № 4 (20). – 2002.
15. 50 терминов по методологии познания. Краткий словарь-справочник. – Одеса: Астропринт, 2003. – 44 с.; На укр. яз.: 50 термінів з методології пізнання. Стилий словник-довідник з методичними рекомендаціями і коментарями. – Одеса: Астропринт, 2003. – 40 с.
16. Категорияльный и некатегориальный смыслы понятия бытия // Byt i jego pojecie. – Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego. – Rzeszow, 2003.
17. Об адекватности логического анализа философскому рассуждению // Вопросы философии. – М., 2004. – № 5. (Соавтор – Л. Л. Леоненко.)
18. Типы научных проблем // Современная логика: проблемы теории, истории и применения в науке. – СПбГУ, 2004.
19. Гносеология: учеб. пособие. – К.: Алерта, 2005.
20. Печаль Фукуямы в пространстве аксиологических координат // Вопросы философии. – М., 2005. – № 11.
21. Философский минимум бакалавра. – Одесса: Наука и техника, 2007.
22. Структурная и натуральная онтология // Вестник Одесского национального университета. – 2007. – Т. 12, вып. 13. Філософія.
23. Методология познания: 50 терминов. Краткий словарь-справочник с методическими указаниями и комментариями. – М.: Изд-во МГУЛ, 2008.
24. Параметрическая общая теория систем и ее применения: сб. трудов к 80-летию А. И. Умова / общая редакция, предисловие, 3 авторских статьи. – Одесса: Астропринт, 2008.
25. Порождающая грамматика и язык тернарного описания // Современная логика: проблемы истории, теории и применения в науке. – СПб., 2008. – С. 401–403.
26. Философия. Ч. 1. Предмет философии. Онтология. – Одесса: Наука и техника, 2009.
27. Структурная онтология, математика и системный подход // Философия математики: актуальные проблемы. – М.: МАКС Пресс, 2009.
28. Аспекты понимания финансового кризиса // Вопросы философии. – № 11. – М., 2009.
29. Системный характер парадигм // Вісник Одеського національного університету. – 2009. – Т. 14, вип. 21. Філософія.
30. Уточнение понятия парадигмы в языке тернарного описания // Современная логика: проблемы теории и истории: материалы XI Международной научной конференции. СПб., 24–26 июня 2010 г. – СПб., 2010.
31. Сумма аксиологии // Философские основы инновационного развития образования и воспитания: сб. науч. трудов. – Минск: Право и экономика, 2010.
32. Философия: гносеология и методология. – Одесса: Наука и Техника, 2013.

Д. Н. Ляшенко,
кандидат философских наук