

УДК 614.253:378

В. Н. Запорожан, акад. НАМН України, д-р мед. наук, проф.

ЦИВИЛИЗАЦИОННОЕ ЗНАЧЕНИЕ БИОЭТИКИ В ФОРМИРОВАНИИ МИРОВОЗЗРЕНИЯ И РЕШЕНИИ СОВРЕМЕННЫХ МОРАЛЬНЫХ И БИМЕДИЦИНСКИХ ВЫЗОВОВ

Одесский национальный медицинский университет, Одесса, Украина

УДК 614.253:378

В. М. Запорожан

ЦИВІЛІЗАЦІЙНЕ ЗНАЧЕННЯ БІОЕТИКИ У ФОРМУВАННІ СВІТОГЛЯДУ І РІШЕННІ СУЧАСНИХ МОРАЛЬНИХ І БІМЕДИЧНИХ ВИКЛИКІВ

Одесский национальный медицинский университет, Одесса, Украина

Біоетика є не тільки сучасною стадією розвитку медичної етики та деонтології, але також основою для створення науково обґрунтованого балансу між новітніми медичними і біологічними технологіями, з одного боку, і правами людини, принципами гуманізму і прогресу — з другою. Біоетика базується на пошані життя і гідності здорової і хворої людини, чий інтерес повинні завжди бути вищими, ніж інтереси науки або суспільства. Провідний постулат біоетики — принцип автономії незалежно від фізичного та ментального статусу. Біоетика об'єднує широке коло соціально-економічних, моральних, етичних і правових проблем, які стосуються не тільки медичних працівників, але і громадськості, засобів масової інформації.

Нині біоетика/нооетика є важливою стадією історичного розвитку, зумовленого необоротними змінами балансу взаємовідношень між людством з його нинішнім рівнем цивілізації та природою.

Значення глибокого і повного навчання студентів-медиків основам біоетики та нооетики є очевидним.

Ключові слова: медична етика, деонтологія, біоетика, нооетика.

UDC 614.253:378

V. N. Zaporozhan

CIVILIZATION VALUE OF BIOETHICS IN FORMING WORLD VIEW AND IN SOLVING MODERN MORAL AND BIOMEDICAL CHALLENGES

The Odessa National Medical University, Odessa, Ukraine

Bioethics represents not only the modern stage of development of the medical ethics and deontology, but also a basis for establishing scientifically based balance between the newest medical and biological technologies on one hand, and human rights, principles of humanism and public progress — on the other one. Bioethics is based on the respect of life and dignity of healthy and sick people, whose interests should always be estimated higher than the interests of science or society. The leading postulate of bioethics is the principle of autonomy with inviolability of human mental and physical status.

Bioethics unites a vast circle of socio-economic, moral, ethical and legal issues, which are considered not only by the medical community, but also by the state authorities, public, and mass media.

Today bioethics/nooethics is an important stage of historical development, conditioned by the irreversible changes of balance in relationship between the mankind at its present level of civilization and the nature. The importance of deep and complete mastering of the bases of bioethics and nooethics for medical students, is obvious.

Key words: medical ethics, deontology, bioethics, nooethics.

Отличительным признаком XXI ст. является растущий интерес к философским дисциплинам в связи с необходимостью мировоззренческого анализа последствий стремительного изменения человеческого социума и окружающей среды. Ответом на глобальный идеологический, экологический и социальный кризис, а также результаты внедрения новейших медико-биологических технологий стала биоэтика, которая в современ-

ном понимании проблемы должна рассматриваться как нооэтика [1; 2].

Мировоззренческая функция биоэтики содействует развитию современного общества и преодолению негативных постмодернистских тенденций. Идеология постмодернизма повлияла на мировоззрение в целом, образ жизни, морально-этические ценности, науку, искусство и религию. Оказались потерянными главные идеи челове-

ческой цивилизации: вера в прогресс, безграничность возможностей научного знания и человеческого ума. В постиндустриальном обществе потребителей получили распространение разочарования в идеалах и ценностях Возрождения и Просветительства.

Общей тенденцией развития биоэтики стало стремление к универсализации этических принципов, расширение предмета от биомедицинской сферы к экологическим и глобальным проблемам человечества и поднятия ее на уровень метаэтики и международного биоправа с учетом транскультурных и транснациональных особенностей.

Биоэтика представляет собой важную точку роста философского знания, формирование и развитие биоэтики связано с процессом трансформации традиционной этики вообще и медицинской этики в частности. Оно обусловлено прежде всего резко усиливающимся вниманием к правам человека и созданием новых медицинских технологий, порождающих множество острейших проблем, требующих юридического и морального регулирования [3; 4].

Античная этика с ее «золотым правилом» — «не делай другим того, чего не желаешь себе», сформированная Конфуцием и конкретизированная Аристотелем, а также корпоративная медицинская этика Гиппократовская «Не навреди» явились предтечей этики «благоговения перед жизнью». Именно А. Швейцер — выдающаяся личность XX ст. — считал, что каждая форма жизни священна и неприкасаема [5].

Биоэтика (в узком понимании) — это «мост между этикой и биологией», новая наука, которая объединяет биологические знания со знанием человеческих ценностей.

Биоэтика (в широком понимании) — это «мост в будущее», «путь к выживанию», системный анализ действий человека в биологии и медицине в свете моральных ценностей и принципов для обеспечения выживания человечества в постиндустриальном обществе.

Предметом биоэтики в узком понимании (биомедицинской этики, клинической этики) — это совокупность спорных этических вопросов, которые идентифицируются в процессе медицинской практики и/или во время проведения биомедицинских исследований и экспериментов. В этом состоит прикладная роль биоэтики [6].

Предмет биоэтики в широком понимании (глобальной биоэтики) — это совокупность морально-этических вопросов, связанных с медико-биологическими, экологическими, социально-экономическими и правовыми проблемами охраны здоровья. Глобальная биоэтика имеет мировоззренческое содержание [6].

Биоэтика стала ответом на отрицательные проявления глобального экологического кризиса и последствия внедрения новейших медико-

биологических технологий. Ее развитие связано с процессом трансформации и взаимной интеграции классической и профессиональной этики. Возникновение биомедицинской этики оказалось прямым следствием практического внедрения достижений научно-технической революции в условиях глубокого идеологического кризиса и нарастания груза глобальных экологических проблем. Огромные успехи медико-биологических наук породили множество сложных моральных противоречий, в результате чего предметом интенсивного обсуждения и анализа стали этические проблемы экспериментов на животных, клинических испытаний, генной инженерии, трансплантации органов и тканей, новые репродуктивные технологии.

Возникновение и развитие биоэтики составило основу так называемой постгиппократовской этики (рис. 1). В дополнение к гиппократовским принципам помощи и содействия, ненападения вреда были сформированы принципы уважения личности и социальной справедливости [7].

Ретроспективная оценка истории биоэтики свидетельствует о том, что в 70-е годы ушедшего столетия она концентрировала свое внимание на защите прав человека (уважение автономии, социальная справедливость), в 80-е годы была направлена на проблему улучшения качества жизни этически приемлемыми биомедицинскими технологиями, а в 90-е годы на основе попыток преодоления глобального экологического и идеологического кризиса приобрела характер глобальной биоэтики. Импульсом для дальнейшего развития технологической и этической мысли

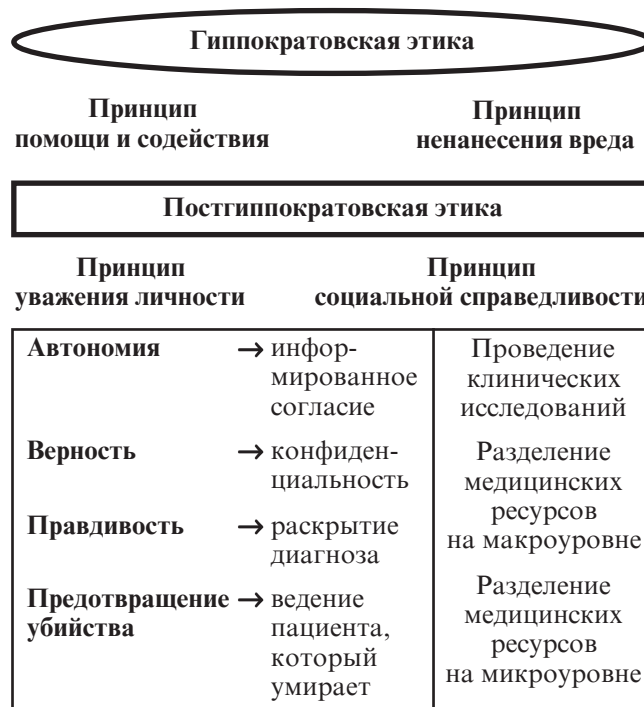


Рис. 1. Биоэтическое единство принципов гиппократовской и постгиппократовской этики

стали дополнительные социально-политические вызовы в сфере медицинской биологии и новейших технологий.

Одесской медико-философской школой обосновано начало нового этапа исторического развития медицинской этики, который мы назвали «Нооэтика». Предпосылкой к становлению новой науки послужило понимание разрушения человечеством контрольных механизмов биосферы. Преобразуя природу и окружающую среду, *Homo sapiens* последствиями интеллектуального труда изменил условия жизни на планете, создал свою ноосферу, которая, в отличие от биосферы, не имеет собственных контрольных механизмов.

К сожалению, в новой реальности прежние биоэтические принципы, методы и теории не являются достаточно адекватными и эффективными. В условиях реализованной ноосферы взаимодействие индивидуума или человечества в целом с объектами живой и неживой природы в большей мере происходит не только прямым, но и непрямым путем через модифицированную биосферу. Если деятельность человека в ноосфере не начнет регулироваться новыми этическими принципами, то последствия современного ноосферного кризиса могут иметь глобальный и катастрофический характер. Для сохранения всего живого, для всей природы и экосистемы в целом новая этика должна стать Нооэтикой, то есть правилами поведения в ноосфере, которые бы максимально способствовали глобальным интересам всех составляющих ноосферы: планеты Земля, человечества и трансформированной им биосферы.

Сравнивая характеристики биосферы и ноосферы, следует отметить, что биосфера существует в полном объеме, ноосфера еще только строится. Биосфера обладает саморегуляторными

механизмами. Саморегуляторные возможности ноосферы значительно ограничены. Этика биосферы — биоэтика как противодействие ее деградации и угрозе жизни на Земле. Этика ноосферы — нооэтика как этика развития ноосферы, этика устойчивого развития и прогресса путем выбора адекватной технико-экономической и общественно-политической модели. Нооэтика — этика построения ноосферы, этика нооэтики, ноосообщества, ноотехнологий во имя сохранения Природы и Человечества.

Концепция Нооэтики совпадает с предложением К. В. Корсака о включении в научную терминологию таких понятий, как ноосообщество, ноотехнологии, нооэкономика. По мнению автора, шансом на выживание являются «мудрые технологии», или ноотехнологии, использование которых не разрушает окружающую среду. Пережив три волны преобразований — аграрную, индустриальную и информационную, человечество вступило в новую волну преобразований — нооэтику. В период наступления новой волны цивилизованного развития человечества переход биоэтики в нооэтику становится этическим выбором, направленным на дальнейшее благоустройство ноосферы на пути поддержки нанотехнологий, формирования ноосообщества и обеспечения его устойчивого и прогрессивного развития (рис. 2).

В повседневной медицинской практике всегда присутствуют этические, деонтологические, юридические и чисто профессиональные измерения, которые можно отобразить в виде четырех сфер (рис. 3).

Профессиональная сфера включает знания, умения и навыки по диагностике и терапии, межличностной коммуникации. Юридическая сфера охватывает профессиональную и включает юри-

НООЭТИЧЕСКИЙ ЭТАП БИОЭТИКИ

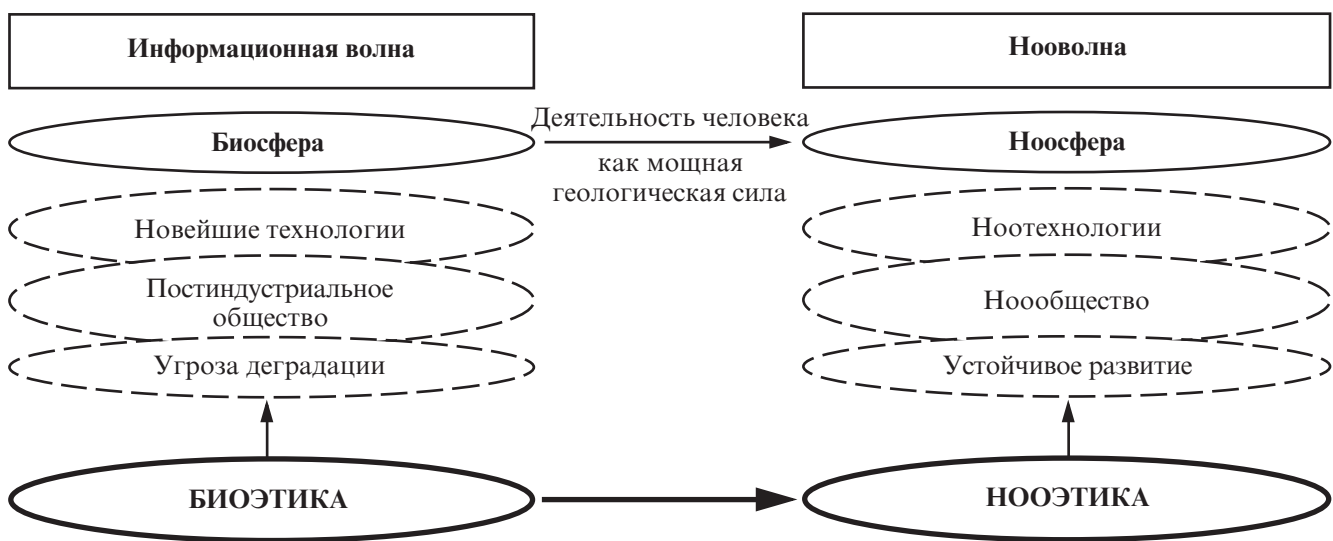


Рис. 2. Переход биоэтики в нооэтику

дически обязательные правила поведения медработника. Иногда законодательная база носит исключительно общий характер и не предусматривает вариантов действий в отдельных клинических случаях. Деонтологическая сфера включает две предыдущие и по своей сути является экстраюридической, так как содержит, в отличие от юридической сферы, более конкретные и индивидуализированные нормы. Этическая сфера самая широкая. Ее принципы имеют отношение ко всем другим трем сферам медицинской практики. Безусловно, профессионал обязан придерживаться как юридических, так и экстраюридических норм. Однако, в первую очередь, профессионалу-медику следует учитывать этические ценности и придерживаться этических норм в своей повседневной деятельности.

Технологии XXI в. — геновая инженерия, нанотехнологии, робототехника — во много раз опаснее ядерного, химического и биологического оружия, созданного прошлым веком. Самая большая опасность заключается в том, что эти технологии сегодня доступны небольшим группам людей и даже отдельным личностям. Они не требуют больших фабрик, значительных запасов сырья. Знания — вот что нужно, чтобы управлять ими. Возникает не оружие массового уничтожения, а знания массового разрушения, причем разрушительная сила этого нового «оружия» многократно усиливается его способностью к быстрому саморазмножению. Не следует забывать, что знания не бывают сами по себе ни добрыми, ни злыми, — лишь человек делает их такими. И добро, и зло, и страх, и оружие против страха — все это результат интеллектуальной деятельности человека.

Объектом биоэтического и нооэтического анализа призваны стать проблемы биобезопасности. Например, одна из основных проблем, с которыми столкнулось человечество — это недостаток продовольствия. В связи с этим в сельское хозяйство внедряются наиболее производительные биотехнологии. Одна из таких технологий — геновая инженерия, при помощи которой создаются генетически модифицированные продукты. В геновой инженерии используются радикальные методы воздействия на генетический код вида, то есть создается новый организм, возникновение которого в естественных условиях было бы невозможно. Созданы сорта и породы, продукты из которых обладают высокой питательной ценностью и содержат повышенные количества незаменимых аминокислот и витаминов. Генетически измененные продукты стали реальностью. Бесконтрольное их применение можно квалифицировать как нарушение прав человека, как проведение несанкционированного эксперимента над человеком, о недопустимости которого говорится во многочисленных международных документах.

Взаимодействие различных сфер практической работы медицинских специалистов

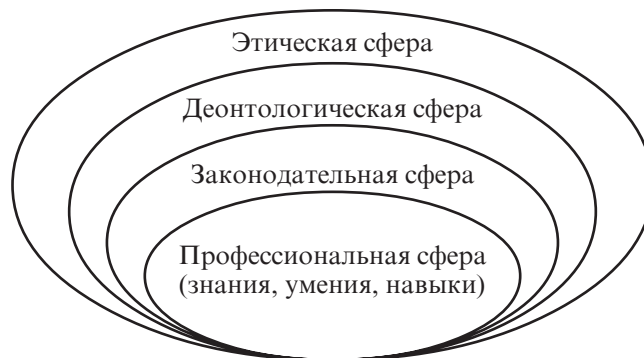


Рис. 3. Этические, деонтологические, законодательные и профессиональные измерения профессии врача и исследователя

Неконтролируемая гено-инженерная деятельность, модификация возбудителей инфекционных заболеваний, клонирование человека и животных как источники биологической опасности являются объектом биоэтического контроля и мониторинга.

Биоэтические вопросы рассматриваются в сфере социально-политической философии, философии законодательства прикладной нормативной этики, что подтверждает мировоззренческую роль биоэтики (рис. 4–6).

Собственный опыт этической оценки клинических и исследовательских проблем, анализ отечественных и зарубежных монографий, учебников, периодических публикаций, участие в международных конгрессах и симпозиумах убедили нас в необходимости преподавания биоэтики и биобезопасности в высших медицинских учебных заведениях.

Примеры биоэтических вопросов в сфере социально-политической философии

1. Каким образом должны быть защищены права человека в медико-биологической области?
2. Каким образом обеспечить наилучший баланс социальной справедливости и социальных обязательств с экономическими возможностями общества?
3. Каким образом можно обеспечить достаточный уровень биобезопасности?
4. Что такое здоровье и как достичь уважения к здоровому образу жизни?
5. Какие положения должны быть закреплены в международных, национальных и локальных деонтологических кодексах?



Рис. 4. Биоэтика и социально-политическая философия

Примеры биоэтических вопросов в сфере философии законодательства

1. Какова моральная справедливость запрета или ограничения аборта?
2. Нужны ли законы о запрете эвтаназии?
3. Нужны ли законы, разрешающие госпитализацию психически больных без их согласия?
4. Какова должна быть этическая составляющая законов о трансплантации органов и тканей, использовании новых репродуктивных технологий и клонировании?



Рис. 5. Биоэтика и философия законодательства

Примеры биоэтических вопросов в сфере прикладной нормативной этики

1. Есть ли у врача моральные обязательства информировать пациента о неизлечимой болезни?
2. Может ли иметь моральное оправдание нарушение врачебной тайны?
3. Может ли иметь моральные оправдания эвтаназия?
4. Является ли моральным суррогатное материнство?
5. Можно ли противопоставлять ценность жизни ее качеству?
6. Как определить «наилучшие» интересы некомпетентного больного и правильно соотносить их с интересами семьи и общества?
7. Проблема принятия решения и суррогатное информированное согласие?



Рис. 6. Биоэтика и прикладная нормативная этика

С учетом международного опыта мы разработали и утвердили в МЗ Украины 10 типовых программ для различных курсов и факультетов. Из них 7 учебных программ по дисциплине «Основы биоэтики и биобезопасности» для студентов 3–4-го курсов по самым разным специальностям; 3 программы относятся к курсам по выбору для студентов 5-го и 6-го курсов, в том числе две программы «Медицинские аспекты биоэтики и биобезопасности» по специальностям «Стоматология», «Лечебное дело», «Педиатрия», «Медико-профилактическое дело», «Медицинская психология», и одна — «Медицинские и психологические аспекты биоэтики и биобезопасности» по специальности «Медицинская психология».

В 2013 г. был издан первый в Украине национальный учебник. Его отличительной особенностью стало то, что, в отличие от нашего предыдущего учебника «Биоэтика», изданного на укра-

инском, русском и английском языках, он содержит материал по биобезопасности и рискам биомедицинских технологий. В соответствии с вновь разработанными учебными программами, национальный учебник получил название «Биоэтика и биобезопасность». Другой отличительной особенностью является подразделение материала на общую биоэтику, специальную биоэтику и прикладную биоэтику.

Общая биоэтика касается истории, цели, задач, методов и направления развития биоэтики в системе здравоохранения в связи с концепцией прав человека.

Специальная биоэтика рассматривает биоэтические аспекты формирования здорового образа жизни, социальной справедливости и биоэтических обязательств, основы профессиональной деятельности врача, взаимоотношений между медицинским персоналом, пациентом и его семьей. Отдельно представлены биоэтические принципы медико-биологических исследований, концепция биобезопасности, дана биоэтическая и правовая оценка врачебной ошибки и ятрогении.

Важнейший раздел национального учебника — «Прикладная биоэтика», или клиническая биоэтика. Раздел содержит обзор биоэтических проблем репродуктивных технологий, медицинской генетики, завершающей фазы жизни, реабилитации, эвтаназии, трансплантологии, трансфузиологии, психиатрии, социально опасных инфекций, биоопсихосоциальной медицины.

Разработанная и внедренная нами [1; 3; 8] концепция преподавания биоэтики в высших медицинских учебных заведениях включает: преподавание теоретических основ предмета и методов биоэтики в историческом аспекте становления этической мысли и в контексте развития философской науки в целом; разработка стандартных учебных программ, учебников и руководств относительно принципов соответствия кредитно-модульной системы; преподавание особенностей биоэтического анализа в отдельных областях медико-биологической науки и клинических дисциплин; клиническая направленность преподавания.

Изучение основ биоэтики и нооэтики в медицинских вузах, начиная с 2013 г., стало обязательным элементом учебных программ в высших медицинских учебных заведениях Украины. В национальном учебнике В. Н. Запорожана, Н. Л. Аряева «Биоэтика и биобезопасность» биоэтика и нооэтика рассматриваются как основа формирования медицинского профессионализма. Цивилизационно-мировоззренческое и научно-прикладное значение биоэтики и нооэтики неопровержимы.

Можно утверждать, что они в какой-то мере спасают философию от стагнации и возвращают в эту науку античный дух дискуссии и полемики.

Нооэтика призвана органично соединить науку, философию и религию на основании признания гуманистической ценности единства Человека, его Ума и созданной им Ноосферы.

Формирование и совершенствование профессиональной модели и мировоззрения врача и исследователя XXI в. неразрывно связано с творческим освоением и применением принципов и правил биоэтики как нравственного соединения современных достижений медико-биологических наук и биотехнологий с задачами стабильного развития общества и охраной здоровья.

Глубокие знания в сфере биоэтики и биобезопасности — важнейшая составляющая современной модели врача-специалиста. Подобно Атлантам, они создают и поддерживают систему современного мировоззрения.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Запорожан В. М.* Биоэтика : підручник / В. М. Запорожан, М. Л. Аряев. — К. : Здоров'я, 2005. — 288 с.
2. *Кэмпбелл А.* Медицинская этика : учеб. пособие / А. Кэмпбелл, Г. Джилетт, Г. Джонс ; пер. с англ. / под ред. Ю. М. Лопухина, Б. Г. Юдина. — М. : ГЭОТАР-МЕД, 2004. — 400 с.
3. *Запорожан В. М.* Биоэтика та біобезпека : підручник / В. М. Запорожан, М. Л. Аряев. — К. : Здоров'я, 2013. — 456 с.
4. *Биоэтика* : підручник / Е. Згречча, А. Дж. Спаньоло, М. Л. П'єтро [та ін.] ; пер. з італ. В. Й. Шовкун. — Львів : Медицина і право, 2007. — 672 с.
5. *Швейцер А.* Благоговение перед жизнью / А. Швейцер. — М. : Прогресс, 1992. — 200 с.
6. *Поттер В. Р.* Биоэтика: мост в будущее / В. Р. Поттер ; пер. с англ. / под ред. С. В. Вековишиной, В. Л. Кулиниченко. — К. : Издатель Карпенко В. М., 2002. — 215 с.
7. *Mappes T. A.* Biomedical ethics / T. A. Mappes, D. De Grazia. — Me Graw Hill, 2001. — 707 p.
8. *Zaporozhan V.* Nooethics as modern stage of development of bioethics / V. Zaporozhan // *Lidership Medica*. — 2005. — Anno XXI, N 5. — P. 4-14.

УДК 17.011:17.022.1:167.7

С. В. Пустовит, д-р филос. наук, проф.

ЕВРОПЕЙСКАЯ БИОЭТИКА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Одесский национальный медицинский университет, Одесса, Украина

УДК 17.011:17.022.1:167.7

С. В. Пустовит

ЄВРОПЕЙСЬКА БІОЕТИКА: ТЕОРІЯ ТА ПРАКТИКА

Одеський національний медичний університет, Одеса, Україна

У статті аналізуються основні етичні принципи європейської біоетики — повага гідності й автономії особи, цілісності, уразливості та ін. Розглядаються практичні аспекти реалізації цих принципів на прикладі європейського законодавства і біополітики. Робиться висновок про принципову відмінність європейської біоетики від американської біомедичної етики та перспективи подальшого розширення предмета біоетики в контексті європейського етосу.

Ключові слова: біоетика, етичні принципи, європейська біоетика, біополітика, повага гідності особи.

UDC 17.011:17.022.1:167.7

S. V. Pustovit

EUROPEAN BIOETHICS: THEORY AND PRACTICE

The Odessa National Medical University, Odessa, Ukraine

The article analyzes the basic ethical principles of the European bioethics: respect for human dignity, respect for autonomy, integrity, vulnerability, etc. Practical aspects of these principles realization are discussed on the example of European legislation and biopolitics. A conclusion is made about fundamental difference between European bioethics and American biomedical ethics and prospects of further expansion of bioethics subject in the context of the European ethos.

Key words: bioethics, ethical principles, European bioethics, biopolitics, respect for human dignity.

Сегодня можно встретить различные определения биоэтики: американская, африканская, европейская, азиатская. Данная статья посвящена феномену европейской биоэтики как теории и законодательной практики во второй половине XX в.

«Отцом биоэтики» справедливо считают американского биолога В. Р. Поттера, который в 70-х годах XX в. ввел в обиход термин «биоэтика» для обозначения этики выживания человечества, призывающей к принятию ответственных решений в сферах охраны здоровья человека и сохра-

нения естественной природной среды. Биоэтика виделась Поттером как особое мировоззрение, объединяющее объективные научные знания и общечеловеческие ценности, естественные и гуманитарные науки, теорию и практику с целью создания необходимых условий для выживания человечества. Постепенно ученый пришел к идее *глобальной биоэтики*, в качестве предпосылок и оснований которой он предложил рассматривать медицинскую и экологическую этику. Однако в самой Америке поттеровская идея глобальной